

## **Médecin en 2021: Quelle place pour l'engagement en faveur du climat ?**

Aléna Languetin, Maëlle Marro, Vincent Schwed, Oriane Seydoux, Nathalie Zimmermann

### *Introduction*

Le dérèglement climatique apparaît de plus en plus comme une menace existentielle pour l'humanité, portant atteinte aux écosystèmes et à notre qualité de vie. Dès lors, le lien entre climat et santé représente un vrai défi de santé publique (1). Une mobilisation croissante de certains médecins dans la lutte pour le climat est observée (2). Déterminés à protéger la santé de leurs patients et de la population, ils se battent pour une prise de conscience collective et des modifications de comportements individuels. Ils s'organisent (Médecins en faveur de l'environnement, Doctors for XR, etc) et descendent dans la rue afin de faire entendre leur voix (3). Historiquement, ce n'est pas la première fois que les médecins se mobilisent. Ils se sont engagés notamment pour l'utilisation pacifique de l'énergie nucléaire, ont créé Médecins sans frontières pour mettre un terme à la faim dans le monde et ont pris position pour la lutte contre le sida dans les années 1980-90 (4). Bien qu'un nombre croissant de scientifiques et d'associations liées à la santé s'interrogent sur le rôle à jouer des professionnels de la santé dans la promotion de comportements respectant les "limites planétaires" (5), il existe à ce jour peu d'études sur le lien entre climat et santé et sur la portée de l'engagement des professionnels de santé. Ce travail vise à saisir les enjeux sociaux, éthiques, politiques, et professionnels de l'engagement en faveur du climat des médecins.

### *Méthode*

Une série d'entretiens semi-structurés ont été conduits avec différents acteurs communautaires afin d'investiguer la thématique de l'engagement des médecins en faveur du climat et les problématiques associées, à savoir en particulier la compatibilité entre l'engagement politique et la neutralité professionnelle, le militantisme en soi, la mission de médecin et l'encadrement par les institutions. Au total 14 entretiens ont été menés avec: un historien de la médecine, un avocat, un éthicien, une politicienne verte conseillère municipale; des médecins du CHUV et d'Unisanté engagés ou non pour le climat; la directrice du service de communication du CHUV, le président de la société vaudoise de médecine (SVM), un représentant du groupe de travail « engagement et recherche » de l'UNIL, un représentant d'Unisanté; un représentant de l'association des médecins en faveur de l'environnement (MFE) et d'Extinction Rébellion (XR); et un représentant de la fédération suisse des patients (FSP). Les entretiens ont été analysés au moyen d'une analyse de contenu thématique. Des verbatims ont été extraits pour illustrer les propos des acteurs communautaires.

### *Résultats*

Le corps médical n'a pas pour habitude de militer ouvertement car la société attend du médecin une certaine neutralité. En outre, la perception de l'engagement diffère selon les causes défendues. Typiquement défendre des idées dites de Gauche peut être mal vu. Cela expliquerait, selon un des médecins interrogés, les prises de position tardives du corps médical sur les problèmes de société. Cela n'empêche cependant pas certains d'être proactifs et largement mobilisés pour le climat au travers notamment d'associations comme MFE ou Doctors for XR. Les médecins interrogés s'accordent sur le fait qu'il leur incombe d'une certaine manière d'informer la population sur le lien entre climat et santé et de lutter contre la désinformation. Ils répondent dès lors aux attentes de la société en diffusant leurs connaissances scientifiques et en utilisant la crédibilité inhérente à leur profession pour informer. Bien que tous les médecins rencontrés reconnaissent l'urgence climatique, tous ne sont pas engagés pour cette cause; estimant par exemple que l'action contre la faim dans le monde reste prioritaire. Aux yeux de tous, la société et les professionnels de santé accueillent positivement l'engagement du corps médical car l'impact est réel. Pour les médecins engagés, le militantisme est jugé parfaitement compatible avec leur rôle, la prévention et la promotion de la santé faisant partie de la mission de médecin. L'engagement ne va pas sans conscience chez ces médecins qui se fixent eux-mêmes des limites en raison de leur statut d'enseignant, de superviseur ou de supérieur hiérarchique. Les institutions pour lesquelles ils travaillent encadrent également l'engagement par des règles plus ou moins strictes, comme nous l'ont dit les représentants du CHUV, d'Unisanté et de l'UNIL. Elles exigent une séparation stricte entre vie privée et professionnelle et la mention du titre ou de la fonction dans l'institution est discutée dans les cas de prises de parole publique. Par ailleurs, il y a des limites à ne pas franchir: le militantisme doit être non-violent, doit respecter les convictions personnelles de chacun, les valeurs défendues ne peuvent être contraires à celles de l'institution ou se baser sur des données non evidence-based. Toutefois, les justifications quant à l'existence de ces règles paraissent différer: le CHUV est, par exemple,

soucieux de l'image renvoyée aux patients et à la population. Concernant les associations de professionnels comme la SVM, le climat n'est pas au centre de leurs préoccupations du fait de la pluralité des positions de leurs membres. Par contre, l'engagement à titre personnel d'un membre n'est pas un problème.

Le cadre de l'engagement est posé, non seulement par les institutions comme nous l'avons vu, mais également par le droit et l'éthique. Sur le plan légal, la lutte pour le climat s'inscrit dans les droits fondamentaux des personnes qui garantissent la liberté d'expression et donc de manifestation. L'engagement est donc juridiquement compatible avec la profession bien qu'en Suisse une approche plus répressive que le droit européen soit en vigueur. Sur le plan professionnel, le législateur distingue employeur privé et Etat. Un employeur privé n'est pas tenu de respecter les droits fondamentaux car ils ne s'appliquent pas entre particuliers à contrario de l'employeur étatique. Éthiquement, l'engagement en faveur du climat est compatible avec la profession de médecin à condition qu'il respecte la déontologie médicale et qu'il ne se fasse pas au détriment de la pratique médicale. Pratiquement, la sensibilité des médecins sur la question climatique diffère. Les plus investis sont membres de Doctors for XR (sous branche de XR), MFE et/ou manifestent avec eux. MFE et Doctors for XR sont d'avis que la profession de médecin et l'engagement sont compatibles. Alors qu'MFE relève qu'il faut être prêt à faire face à d'éventuelles critiques en s'engageant, Doctors for XR estime qu'engagement et profession de médecin vont de pair. Pour rappel, XR utilise la désobéissance civile, laquelle a pu montrer à travers l'histoire son efficacité pour induire des changements sociétaux. Certains médecins s'engagent même sur la scène politique, notamment aux côtés des verts, ce qui constitue un atout pour les partis car ils ont l'opportunité d'expliquer les bénéfices et risques des décisions politiques en lien avec le climat. S'agissant des patients et de leur point de vue sur l'engagement des médecins en faveur du climat, la FSP y est favorable car il va dans la direction de la prévention et promotion de la santé. Elle estime que tout médecin est libre de s'engager pour le climat tout en gardant à l'esprit que son rôle primaire est de soigner. Néanmoins, le sujet reste peu abordé au sein de l'association car ce n'est de loin pas la préoccupation principale des patients.

### *Discussion*

Actuellement tous les médecins ne s'engagent pas en faveur du climat, bien que le militantisme climatique paraisse faire partie des missions de ces derniers (*health advocate*). Les limites personnelles et institutionnelles pourraient être un frein à leur engagement; la distinction claire entre privé et professionnel demandée par les institutions est particulièrement complexe du fait de la relation étroite entre santé et climat. Toutefois, toutes les personnes interrogées sont unanimes: les médecins engagés pour le climat ne vont pas trop loin. Ce sujet n'est néanmoins pas beaucoup traité dans la littérature hormis quelques articles interrogeant la pertinence et les causes du mouvement pro-climat des médecins (6) ou des articles centrés sur la désobéissance civile (XR) (2,3). Dans les années à venir, les données empiriques devraient s'étoffer, permettant de mettre en perspective nos résultats. Aujourd'hui, la prévention des risques sanitaires liés au climat demeure compliquée en raison d'une lente prise de conscience et il existe une abysse entre la prévention pratiquée actuellement et l'action nécessaire. Mais comment faudrait-il agir pour passer de la prévention à l'action afin de préserver la santé de tous? C'est, il nous semble, à cette question que les médecins tentent de répondre en 2021, de façon très individuelle.

### *Références*

1. Émission 36.9. Réchauffement climatique : que peut supporter le corps humain ? RTS 2021 [Cité le 04.07.2021]. <https://www.rts.ch/play/tv/369/video/rechauffement-climatique--que-peut-supporter-le-corps-humain-?urn=urn:rts:video:12158004&startTime=3>
2. Martin.J. Les « Doctors for XR » vont-ils trop loin ? Rev Med Suisse 2020;16:1668
3. Martin.J. Quelle place/justification pour la désobéissance civile? Rev med Suisse 2020;678: 160-160
4. Grmek M.Histoire du SIDA : début et origine d'une pandémie actuelle. Paris : Payot, 2005
5. Steffen. W , Richardson.K, Rockström.J, E Cornell.S, Fetzer.I, M Bennet.E et al. Planetary boundaries: Guiding human development on a changing planet. Science. 2015;13:347.
6. Bennett.H, Macmillan.A, Jones.R, Blaiklock.A, McMillan.John. Should health professionals participate in civil disobedience in response to the climate change health emergency? Lancet 2020; 395: 304–08.

### *Mots-clés*

Global warming AND health impact - Global warming AND physicians - physicians commitment AND environment - climate change - engagement ET militantisme des médecins - Doctors for XR - health professionals

# Médecin en 2021: Quelle place pour l'engagement en faveur du climat?

CATASTROPHE CLIMATIQUE  
UN POIDS  
SUR LA SANTÉ



"En tant que collaborateur ou collaboratrice du CHUV qui est un service de l'Etat, les personnes qui travaillent dans notre Institution peuvent s'exprimer sur des questions relatives à leur expertise, mais il leur est demandé d'observer une certaine retenue sur des prises de positions politiques."  
*Prof.B.Schaad-Service de communication du chuv*

"Tout un chacun peut militer. Il est important cependant de séparer les activités médicales du militantisme." *FSP*

"Il faut changer notre système de santé qui n'intègre que très peu les impacts du dérèglement climatique."  
*Prof.V.D'Acremont-Politicienne verte*

"Si on veut que le système de santé ne s'écroule pas, il faut arrêter de produire des malades."  
*Prof. P. Conus-Médecin*

"L'engagement politique du médecin est plus que compatible avec sa profession, il est inhérent à cette dernière."  
*Prof. V. D'Acremont- Politicienne verte*

"Malgré son importance, le climat ne devrait pas être l'unique combat."  
*Dr. Marion-Veyron - Médecin*

## RESULTATS

### Ethique:



• **L'engagement est compatible avec la profession de médecin pour autant que la déontologie médicale soit respectée et que ce ne soit pas au détriment de la pratique médicale.**

### Droit:



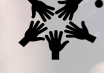
• **L'engagement est juridiquement compatible avec la profession de médecin car il fait partie des droits fondamentaux des personnes qui garantissent la liberté d'expression et de manifestation.**

### Institutions:



• **Elles encadrent l'engagement des médecins. Il existe des limites à ne pas franchir comme la violence, le non-respect des convictions personnelles de chacun, les valeurs contraires à l'institution ou l'emploi de données non evidence-based.**  
• **Elles exigent la séparation entre vie privée et professionnelle.**

### Associations:



• **Société vaudoise de médecine (SVM):le climat n'est pas au centre de leur préoccupation mais les membres peuvent s'engager librement. Ils ne se positionnent pas sur le sujet car leurs membres ne sont pas unanimes.**

• **Médecins en faveur de l'environnement.(MFE): l'engagement est compatible avec la profession de médecin mais il faut être prêt à faire face aux éventuelles critiques.**

• **Fédération suisse des patients (FSP): elle est favorable à l'engagement des médecins car il va dans la direction de la prévention et la promotion de la santé mais il ne doit pas se substituer au rôle primaire de soin. Pour les patients,l'engagement n'est pas une priorité.**

### Médecins:



• **Les médecins doivent informer la population sur le lien entre climat et santé et lutter contre la désinformation.**

• **Certains font partie d'associations (MFE,XR) ou font de la politique. D'autres s'engagent pour des causes selon eux, prioritaires, telles que la faim dans le monde.**

• **L'engagement et la conscience sont liés. Les médecins, en raison de leur statut,se fixent eux-même des limites ou s'en voient fixer par les institutions.**

• **Le militantisme des médecins est inhabituel car la société attend une certaine neutralité de leur part.**

• **L'engagement est accueilli positivement par la société. Il est compatible avec la profession car la prévention et la promotion de la santé font partie des missions du médecin.**

Aléna Languetin, Maëlle Marro, Vincent Schwed, Oriane Seydoux, Nathalie Zimmermann

UNIL, Faculté de biologie et de médecine, 3<sup>e</sup> année de médecine  
Module B3.6 – Immersion communautaire -2020-2021  
Groupe n°04

"On peut difficilement prétendre faire de l'evidence based dans le domaine médical en ignorant la plus grande menace en terme de santé qui existe aujourd'hui." *G.Genton- Avocat*

"Médecine et engagement sont compatibles. Ce serait une violation grave de la liberté d'opinion, de croyance et d'expression qu'ils ne le soient pas." *G.Genton- Avocat*

"L'explication pédagogique du lien entre santé et climat est nécessaire!"*A.Fragnière-Membre du groupe de travail «engagement et recherche».*  
UNIL

"On doit respecter les convictions du patient et on ne doit pas chercher à influencer ses opinions." *Dr. P. Eggimann- Président de la SVM*

"Les médecins ont une certaine crédibilité de par leur position neutre et apolitique et ils utilisent ceci pour mettre en avant le caractère important de la cause." *Prof. V. Barras- Historien de la médecine*

"Historiquement c'est la première fois qu'on assiste à un engagement aussi massif." *Prof. V.Barras- Historien de la médecine*

"Il faut faire entendre à la population avec la crédibilité de médecin la réalité de certaines données car beaucoup de désinformation circule." *Prof. P. Conus-Médecin*

## DISCUSSION

- Tous les médecins ne sont pas engagés en faveur du climat même si la société considère que c'est une mission du médecin.
- Il existe des freins à l'engagement qui sont personnels et institutionnels
- La littérature sur le sujet est maigre. Elle traite de la pertinence,les causes du mouvement et la désobéissance civile (XR).
- Dans le futur, les données empiriques vont s'étoffer et permettront de mettre en perspective les résultats de notre travail.
- Il existe un gouffre entre la prévention actuelle et les actions nécessaires en raison d'une lente prise de conscience.

## INTRODUCTION

- Le dérèglement climatique est une menace existentielle pour l'humanité.
- Le lien entre climat et santé est un vrai défi de santé publique. (1)
- Il y a une mobilisation croissante des médecins pour protéger la santé de tous. (2)
- Ce n'est pas la première fois que les médecins s'engagent. (lutte contre le sida (4), création MSF, utilisation pacifique de l'atome)
- Il y a peu d'études sur le lien entre climat et santé ainsi que sur la portée de l'engagement des professionnels de santé.

Ce travail vise à saisir les enjeux sociaux, éthiques, politiques, et professionnels de l'engagement des médecins en faveur du climat.

## METHODE

- Revue de littérature
- 14 entretiens semi-structurés conduits avec différents acteurs communautaires.
- Les entretiens ont été analysés au moyen d'une analyse de contenu thématique.
- Investigation de la thématique de l'engagement des médecins en faveur du climat et les problématiques associées: compatibilité, militantisme, mission du médecin,encadrement par les institutions.
- Des verbatims ont été extraits pour illustrer les propos des acteurs communautaires.

REFERENCES:  
1. Emission 36.9. Réchauffement climatique : que peut supporter le corps humain ? RTS 2021 [Cité le04.07.2021], <https://www.rts.ch/play/tv/369/video/rechauffement-climatique-que-peut-supporter-le-corp-s-humain-?um=urn:rtis:video:12158004&startTime=3>

2. Martin.J. Les « Doctors for XR » vont-ils trop loin ?*Rev Med Suisse* 2020;16:1668

3. Martin.J. Quelle place/justification pour la désobéissance civile ? *Rev Med Suisse* 2020;678:160 –160

4. *Histoire du SIDA : début et origine d'une pandémie actuelle.* Paris : Payot, 2005

5. Steffen. W , Richardson.K, Rockström.J, E Cornell.S, Fetzer.I, M Bennet.E et al. Planetary boundaries: Guiding human development on a changing planet. *Science.* 2015;13:347.

6. Bennett.H, Macmillan.A, Jones.R, Blaiklock.A, McMillan.John. Should health professionals participate in civil disobedience in response to the climate change health emergency? *Lancet* 2020; 395: 304–08

Nous remercions chaleureusement notre tutrice Dre.Céline Bourquin-Sachse.  
Contact: [alena.languetin@unil.ch](mailto:alena.languetin@unil.ch), [maelle.marro@unil.ch](mailto:maelle.marro@unil.ch), [vincent.schwed@unil.ch](mailto:vincent.schwed@unil.ch), [oriane.seydoux@unil.ch](mailto:oriane.seydoux@unil.ch), [nathalie.zimmermann@unil.ch](mailto:nathalie.zimmermann@unil.ch)